



Voice of the Voiceless

# **EVALUATION DE LA GESTION DU BIEN-ETRE ANIMAL AU NIVEAU COMMUNAL**



**Septembre 2018**

## **OBJECTIF**

En vue des élections communales d'octobre 2018, nous tenons à informer l'électeur sur la gestion du bien-être animal (BEA) par le collège communal de sa localité. Ceci, afin qu'il puisse faire son choix électoral en connaissance de cause, s'il désire faire progresser le BEA au niveau communal.

L'ensemble des résultats de l'enquête sont transcrits sur un site, créé à cet effet, commune par commune :

**[www.jevoteanimaux.be](http://www.jevoteanimaux.be)**

## **PERIODE**

L'enquête a été effectuée entre le 20 février 2018 et le 30 juin 2018.

## **REGIONS ET PARTICIPANTS**

La Région wallonne avec 262 communes, la Région flamande avec 316 communes et Bruxelles Capitale avec 19 communes.

## **THEMATIQUES ABORDEES**

Le questionnaire que nous avons fait parvenir à chaque ville et commune porte sur une série de thématiques touchant au BEA. En voici la liste, accompagnée de quelques mots d'explication.

### **1. Désignation d'un échevin du bien-être animal**

Par la désignation d'un échevin du bien-être animal, nous voulons dire que le bien-être animal doit être inscrit explicitement parmi les compétences d'un échevin.

### **2. Création d'une police des animaux dans la ville /commune**

Dans chaque ville/commune, il faut désigner au moins un agent qui se spécialisera dans la législation concernant le bien-être animal. Cette personne coordonnera la politique de la police en la matière et deviendra ainsi le point de contact pour les habitants ayant des questions ou des plaintes concernant le bien-être animal.

### **3. Politique de stérilisation des chats errants**

Une surpopulation de chats errants donne lieu à des nuisances, des problèmes d'hygiène et de la souffrance pour ces animaux. Une commune qui prend le bien-être animal au sérieux mène une politique de stérilisation des chats errants, dans l'intérêt de ceux-ci. Elle incite également les habitants à faire stériliser leur chat domestique, ce qui est d'ailleurs une obligation légale.

### **4. Pas d'animaux dans les foires (poneys et animaux en récompense)**

Les communes ne devraient pas/plus pouvoir accorder d'autorisation aux manèges à poneys, dans lesquels ces animaux passent une vie de frustration à tourner en rond. Par ailleurs, l'interdiction – déjà en vigueur – de donner des animaux en tant que récompense ou prix constitue une mesure bénéfique.

### **5. Gestion éthique des pigeons dans la ville/commune**

Une commune qui se soucie du bien-être animal doit développer une politique douce de gestion des populations de pigeons. Elle optera par exemple pour l'installation et l'entretien d'un pigeonnier contraceptif (permettant l'enlèvement des œufs) et/ou pour la distribution bien encadrée de graines contraceptives.

## **6. Feux d'artifice : uniquement à bruit contenu**

Lors de feux d'artifice, les détonations soudaines et violentes provoquent du stress et de la peur chez les animaux. Les communes devraient opter pour des feux d'artifice à bruit contenu, ou au moins obliger les particuliers à utiliser uniquement des feux d'artifice à bruit contenu.

## **7. Création de zones sans laisse pour chiens**

Les villes et communes devraient prévoir des espaces où les chiens peuvent courir en liberté et en sécurité, ce qui apporterait une plus-value pour les animaux et leurs maîtres.

## **8. Animaux de compagnie admis dans les maisons de repos, logements du CPAS...**

Les communes devraient autoriser les animaux de compagnie dans les logements du CPAS, les résidences-services, les maisons de repos... afin que les personnes plus âgées ne doivent pas se défaire de leur chien ou chat.

## **9. Vente d'animaux de compagnie interdite sur les marchés**

Pour éviter les achats impulsifs, les autorités locales devraient interdire la vente d'animaux de compagnie (e.a. lapins, hamsters...) sur les marchés, comme cela est déjà le cas pour les chiens et les chats.

## **METHODOLOGIE**

- GAIA a attribué une note à chaque commune en fonction des réponses reçues sur les différentes thématiques. Nous avons ensuite calculé la moyenne de toutes ces notes, afin d'obtenir une cotation sur 100 permettant d'évaluer le travail du collège communal, sous la dernière législature en matière de bien-être animal, en mettant l'accent sur les 10 points du mémorandum de GAIA 2018. Nous pensons néanmoins que certaines thématiques sont plus importantes que d'autres. Pour tenir compte de ces degrés d'importance dans la note moyenne, nous avons coté les thématiques prioritaires sur 30 (présence d'un échevin BEA, budget pour les chats errants, police des animaux, interdiction des manèges à poneys, gestion douce de la surpopulation des pigeons), les thématiques intermédiaires sur 20 (autorisation de nourrissage des chats errants, subsides pour la stérilisation des chats domestiques, interdiction de la vente d'animaux domestiques sur les marchés, interdiction des feux d'artifice (bruyants)), et les thématiques plus modestes sur 10 (présence de zones sans laisse pour chiens, autorisation de la présence d'animaux dans les maisons de retraites, communication sur le BEA sur le site communal). Enfin, certaines thématiques ne sont pas vraiment pertinentes dans certaines communes (par exemple, celle des zones sans laisse à la campagne). Elles n'ont alors pas été prises en compte et sont considérées comme Non Applicables (NA).
- Nous avons octroyé les cotations en nous basant sur les réponses obtenues. Partant du principe que ces réponses étaient justes et vérifiées par ces mêmes communes. Nous mentionnons si le questionnaire a été rempli par un élu ou un employé communal.
- Les questionnaires ont été envoyés à des élus responsables directement ou indirectement du bien-être animal. En premier lieu, nous avons pris contact avec l'échevin du BEA. Dans les communes où cette fonction n'existe pas, nous nous sommes dirigés vers l'échevin de l'environnement ou le bourgmestre. En cas de demande explicite des communes (ou lorsque nous ne savions pas à qui nous adresser), les questionnaires ont été adressés à des services tel que l'environnement ou le secrétariat général, ou à l'agent constatateur.

- En cas d'absence de réponses, au moins 3 rappels par e-mail ont été adressés au total, ainsi que 2 rappels téléphoniques. S'il s'agit d'une commune avec échevin BEA, au moins 5 rappels écrits furent adressés et 4 rappels téléphoniques.
- Sur le site [www.jevoteanimaux.be](http://www.jevoteanimaux.be), nous mentionnons les éléments objectifs, c'est à dire les résultats obtenus sur les divers sujets abordés, le pourcentage total ainsi que la fonction de la personne ayant rempli ce questionnaire. Trop souvent, celle-ci s'avère être un employé municipal (non éligible) et pas l' élu concerné. Ce point nous paraît important quant à la prise de responsabilité de l' élu en la matière. Nous y ajoutons notre commentaire en fonction des informations complémentaires et impressions dont nous pouvons disposer directement ou indirectement.

## **SONDAGE IPSOS**

Sur [www.jevoteanimaux.be](http://www.jevoteanimaux.be), le lecteur découvrira également l'importance qu'accordent les citoyens à une politique de bien-être animal menée à l'échelle communale. A la demande de GAIA, l'institut Ipsos a en effet réalisé un sondage auprès de la population, pour connaître son avis sur les 10 points d'action de GAIA pour une commune respectueuse des animaux.

Résultat : chaque priorité de GAIA peut compter sur l'appui d'au moins 60 % de la population, que ce soit en Wallonie, à Bruxelles ou en Flandre. Il ressort plus particulièrement du sondage que le top 3 des priorités des Wallons, des Bruxellois et des Flamands est constitué par : le développement de projets éducatifs dans les écoles sur la protection des animaux ; l'autorisation des animaux de compagnie dans les maisons de repos, les logements du CPAS et les résidences-services ; et une politique de stérilisation des chats errants. La plupart des thématiques récoltent même l'adhésion de 70 à 90 % de la population. Par exemple, 83 % des Wallons demandent une gestion éthique des populations de pigeons, et ils sont 78 % à vouloir l'introduction d'une police des animaux.

## **RESULTATS**

### **1. Attitude générale des administrations communales par rapport au bien-être animal**

Afin de mener à bien cette enquête, beaucoup de conversations ont eu lieu avec les responsables des différentes communes wallonnes et bruxelloises. Nous en avons tiré les remarques et impressions suivantes.

Nous notons que la majorité des questionnaires adressés aux communes wallonnes ont été remplis par des employés communaux. A l'inverse de la Région flamande, ou la majeure partie a été remplie par un élu. Il est intéressant de remarquer que quand une commune obtient un bon score, c'est souvent un échevin ou un bourgmestre qui a répondu à l'enquête. A l'inverse, pour une commune qui n'a rien fait, ou très peu, pour le BEA, les élus se déchargent de la tâche et transmettent le questionnaire à un employé. En posant la question du BEA à ces mêmes employés de l'organisation communale, nous avons souvent été accueillis avec moqueries ou dédain. Souvent, ils n'ont pas la moindre idée à qui s'adresser au sein de la commune à ce sujet.

En zone rurale et agricole, le bien-être animal est encore lamentablement à la traîne. Rien que la manière dont les animaux sont mentionnés sur les sites communaux en dit long sur leur perception. Ainsi, on retrouve les animaux aux rubriques "nuisance", "environnement - déchets", "dératisation", "sanctions", "interdictions". Afin de se décharger du sujet, on met un lien direct vers le site du BEA de la région wallonne, sans autre forme d'information.

Souvent, dans ces petites communes, le même échevin se voit attribuer la chasse/pêche/agriculture et le bien-être animal. Le conflit d'intérêt est évident. Sans parler des idées préconçues de certains échevins. Certains ne voient pas l'utilité de stériliser les chats, errants ou pas, car "après, il n'y en aura plus"... D'autres prétendent ne pas trouver de vétérinaire voulant collaborer, car ils auraient peur de contaminer leur cabinet avec des chats errants.

En Région wallonne ainsi que dans la Région de Bruxelles-capitale, il y a des différences surprenantes entre un bon nombre d'administrations communales ayant une attitude franchement méprisante à l'égard du bien-être animal et d'autres qui déplacent des montagnes pour faire avancer la protection des animaux. Il suffit parfois d'une personne, élue ou pas, concernée et motivée. Il y a toutefois un lien évident entre la présence d'un échevin du BEA et le nombre d'initiatives prises en faveur du BEA.

## **2. Politique de stérilisation des chats + désignation d'un échevin du BEA**

Les communes wallonnes ont eu l'occasion d'obtenir des subsides, pour l'année 2017, afin de mettre en place une gestion des chats errants. En échange, elles devaient désigner un échevin du Bien-être animal. D'après la Région wallonne, l'année dernière, 145 communes y ont eu recours. Certaines ont perpétué le programme. Une cinquantaine de communes ont abandonné en 2018, pensant que les subsides n'étaient plus disponibles (alors que l'action a été renouvelée à partir du 1<sup>er</sup> août 2018).

La - récente - fonction du bien-être animal est souvent la dernière dans la liste des attributions des échevins. Dans maintes communes, l'absence de mesures prises dans le cadre du BEA laisse à penser que cette attribution a été ajoutée afin d'obtenir les subsides pour les chats errants. L'année d'après, le subside n'est plus, le projet chats errants tombe à l'eau, mais l'attribution persiste.

En Wallonie et à Bruxelles (ainsi qu'en Flandre), une obligation de la stérilisation des chats domestiques a été adoptée. Cette année, et toujours d'après la région wallonne, 83 communes ont obtenu une subvention afin d'apporter un soutien financier aux propriétaires de chats dans cette démarche.

En Wallonie, 70 % des répondants affirment disposer d'un échevin du BEA, mais seulement 60 % mènent une politique de gestion des chats errants digne de ce nom en 2018. Tenant compte du fait qu'il existe de nombreuses communes sans échevin du BEA ayant mis en place une gestion des chats errants, cela laisse au moins 25 échevins du BEA qui ne font strictement rien à ce propos, sans compter une bonne cinquantaine d'échevins du BEA qui n'ont pas daigné répondre à notre enquête.

Pour qu'une gestion des chats errants soit efficace, elle doit idéalement comprendre 3 volets : #1 la stérilisation des chats errants, #2 une charte de nourrissage encadré, et #3 la promotion et le soutien financier à la stérilisation chats domestiques. Ces 3 volets fonctionnent de manière interactive, chaque volet soutient l'autre. Si un volet est négligé, cela réduit l'impact de la politique en matière de gestion des chats. Selon les réponses que nous avons obtenues, parmi les communes wallonnes :

- 67 % ont un budget pour la stérilisation des chats errants ;
- 25 % autorisent le nourrissage des chats errants ou, mieux encore, ont une charte de nourrissage organisé ;
- 30 % accordent des subsides pour la stérilisation des chats domestiques.

A Bruxelles, le ratio est le suivant :

- 92 %,
- 46 %,
- 77 %.

Mis à part ce déséquilibre notoire, c'est la qualité de ces gestions qui laisse parfois à désirer. Une gestion des chats errants consiste trop souvent en la mise à disposition de cages et le paiement de la facture du vétérinaire. Le reste est fait par des volontaires ou par les citoyens eux-mêmes. On peut donc se poser la question quant à l'origine du chat : domestique ou errant ? Certaines communes ont donc introduit le "certificat d'errance" afin d'éliminer ce doute.

Quand le nourrissage des chat errants est bien géré, les chats, leur nombre et l'évolution de la population est connue. D'où la nécessité d'une charte de nourrissage encadré.

Certaines communes ne procèdent pas à la stérilisation des chats errants et ne donnent aucun subside pour les chats de compagnie, mais autorisent le nourrissage. Mais il est alors probablement non-encadré et permis par pure négligence, ce qui peut légèrement fausser l'impression que donne le résultat de 25 %.

La proportion des communes octroyant des subsides pour la stérilisation des chats domestiques est sensiblement plus élevée en Wallonie qu'en Flandre. Espérons que ce mouvement s'amplifie dans le futur.

Notons qu'en Région bruxelloise, le nombre de communes disposant d'un échevin du BEA est sensiblement plus élevé (85 %), et que cette politique est davantage ancrée dans les mœurs. Nous remarquons que la gestion des chats (errants) est généralement effectuée de manière plus responsable et encadrée.

### **3. Création d'une police des animaux**

A la vue des résultats, nous constatons qu'une commune avec un bourgmestre impliqué dans le bien-être animal sera plus souvent dotée d'une police des animaux. En Wallonie, 35 % des communes ayant répondu affirment disposer d'une police des animaux, et c'est le cas de 62 % des communes bruxelloises. Ces résultats sont encourageants, mais il reste à vérifier le bon fonctionnement de ces services dans la pratique.

### **4. Pas d'animaux dans les foires**

La fin de l'utilisation des poneys de kermesse est prévue dans le projet de code wallon du bien-être animal (si cela ne change plus, à l'horizon 2023). A l'heure d'écrire ces lignes, le texte n'a pas encore été voté. Mais dans tous les cas, les villes et communes ne doivent pas hésiter à inscrire sans attendre une interdiction similaire dans leur règlement de police. En Région bruxelloise, l'interdiction entrera en vigueur dès 2019.

En Wallonie, dans 61 % des communes, aucune foire n'est organisée. 23 % des communes disent interdire les poneys de kermesse. Dans les 16 % restants, la pratique est autorisée. A Bruxelles, parmi les 13 communes ayant répondu : 7 % ne sont pas concernées par des foires, 85 % disent que les poneys de foire sont interdits, et 8 % les autorisent.

### **5. Gestion éthique des pigeons**

En zone rurale, les pigeons posent rarement de problème. Dans les villes, ça devient plus épineux. En zone urbaine, lorsque les administrations communales nous répondent vaguement avoir recours à une société spécialisée, nous comprenons rapidement que les pigeons y laissent leur vie.

En remplacement des captures et euthanasies, nous préconisons deux méthodes : l'installation de pigeonniers contraceptifs ou la distribution encadrée de graines contraceptives. Si certaines villes sont trop petites pour justifier une telle entreprise, une collaboration entre les communes pour le bien-être animal - comme cela se fait pour la police - rendrait les initiatives plus efficaces et moins coûteuses, car ni les pigeons ni les chats errants ne connaissent de frontière municipale.

Quelques entités wallonnes et bruxelloises disent cependant déjà mener une politique de gestion éthique des populations de pigeons.

### **6. Feux d'artifice**

La plupart des services communaux disent être en sous-effectifs. Ils manquent aussi cruellement de budgets (pour le bien-être animal). Pourtant, la moitié des communes organisent des feux d'artifices, entre autres festivités pour lesquelles il y a toujours un échevin attiré.

Nous soulignons une observation intéressante d'un bourgmestre ayant introduit des feux d'artifices à bruit contenu. Il remarque qu'en plus du bénéfice pour le BEA, il faut compter qu'après un feu d'artifice classique, il faut mobiliser la police pour aller récupérer les animaux -grands et petits- qui se sont enfuis. Cela aussi a un coût ! Les feux d'artifice à bruit contenu offrent donc ce double avantage ; le bien-être animal ainsi qu'une épargne en temps et argent pour la police.

Encore faut-il que les particuliers ne soient pas autorisés à tirer des feux d'artifice à tort et à travers. A moins de leur imposer le feu d'artifice à bruit contenu également.

En Wallonie, neuf localités nous ont annoncé qu'elles mettent en œuvre une alternative moins bruyante aux feux d'artifice classiques.

## **7. Création de zones sans laisse pour chiens**

En zone rurale, la nécessité de zones sans laisse pour les chiens est évidemment moindre. Selon les réponses fournies, nous constatons qu'il y a généralement une certaine tolérance en la matière (il est souvent permis de laisser les chiens courir).

Dans les zones urbaines, nous constatons que ces zones sans laisse se développent de plus en plus, ce qui est positif. A Bruxelles, la grande majorité des communes ont déjà délimité des terrains, et certaines continuent de le faire. Les grandes villes wallonnes suivent cette même tendance.

## **8. Animaux de compagnie admis dans les maisons de repos, logements du CPAS...**

Les résultats sont encourageants : 63 % des communes en Région wallonne et 77 % en Région Bruxelles Capitale autorisent les animaux de compagnie dans les logements sociaux et les maisons de repos. Il y a cependant une nuance à apporter quant aux centres de soins pour personnes moins valides. Ici, les animaux sont souvent autorisés en visite mais ne peuvent rester en permanence avec une personne incapable de s'occuper d'eux. Certains CPAS organisent un système de garde pour les animaux quand leur propriétaire se retrouve à l'hôpital.

## **9. Vente d'animaux de compagnie sur les marchés**

En Wallonie, 40% des entités ne sont pas concernées par un marché communal. 9 % autorisent la vente d'animaux de compagnie sur les marchés, et, selon leurs dires, elles sont 51 % à les interdire.

## **CONCLUSION**

Par ce travail d'enquête et ses résultats, GAIA vise, d'une part, à augmenter fortement la prise en compte du bien-être animal à l'échelle locale, et, d'autre part, à informer au mieux les électeurs sur la politique menée en la matière par leur ville ou commune. Si les Régions portent principalement la compétence du bien-être animal, les administrations communales ont en effet tout de même une marge de manœuvre pour (mieux) protéger les animaux sur leur territoire (chats, pigeons, marchés, foires...).

A la vue des résultats, il apparaît que de grandes disparités existent entre les communes du pays. Nous notons globalement que les communes de la Région bruxelloise tiennent mieux compte du bien-être animal, et qu'en Wallonie, les entités situées en zones rurales sont largement à la traîne. Il est à déplorer que certains élus et employés communaux considèrent le bien-être animal comme une matière dérisoire.

A l'inverse, nous avons eu d'excellents contacts avec beaucoup d'élus locaux, possédant véritablement de très bonnes intentions et une vraie volonté d'avancer dans cette matière. On peut en tirer la conclusion que la manière dont une commune gère le bien-être animal dépend bien souvent de l'attitude d'une seule personne.

Toutes thématiques confondues, avec une note moyenne de 76 %, les communes de la Région bruxelloise sont en tête de peloton. Elles sont suivies par la Flandre, qui obtient la note moyenne de 55 %. La Wallonie est à la traîne, avec un résultat d'à peine 45 %.

Active depuis 1992 dans la défense des animaux, l'organisation GAIA constate un intérêt fortement grandissant en la matière de la part des représentants politiques. Cette hausse d'attention se manifeste à tous les niveaux de pouvoir, et l'échelon communal n'est pas en reste. Pour ne citer qu'un exemple : il y a quelques années, le nombre de localités possédant un échevin du bien-être animal se comptaient sur les doigts de la main. C'est désormais le cas de la majorité des communes du pays. Si le degré de motivation de ces échevins diffère parfois d'une commune à l'autre, il ne fait aucun doute que cette énorme progression constitue un signe du temps.

**En annexe, le lecteur trouvera plus de résultats chiffrés et détaillés de l'enquête.** Ils permettent de se faire une idée précise des communes à la pointe en matière de bien-être animal. Le classement de ces

résultats par province et par Région fournit un aperçu des tendances géographiques. Nous apportons néanmoins la précision suivante : les pourcentages mentionnés se basent sur notre évaluation des réponses fournies par l'administration communale ; une confrontation de ces réponses avec la mise en pratique réelle de cette politique peut éventuellement nuancer les résultats.

Pour plus d'infos :

**[www.gaia.be](http://www.gaia.be)**

**Galerie Ravenstein 27**

**1000 Bruxelles**

**[info@gaia.be](mailto:info@gaia.be)**

**02/245 29 50**



## ANNEXES

### SCORE DES COMMUNES PAR PROVINCE

	Belgique	Bruxelles	Wallonie	Flandre
<b>Belgique : score total</b>	<b>58,6%</b>			
Région bruxelloise		76%		
Limbourg				66%
Brabant-Flamand				58%
Anvers				57%
Flandre-Orientale				53%
Flandre-Occidentale				46%
Brabant-Wallon			50%	
Hainaut			49%	
Namur			46%	
Luxembourg			42%	
Liège			40%	

### TAUX DE REPONSE PAR REGION

	Flandre	Wallonie	Bruxelles	Total Belgique
Nombre de communes*	316	262	19	<b>597</b>
Nombre de communes ayant répondu	225	159	13	<b>397</b>
Pourcentage de réponses	71%	61%	68%	<b>66%</b>

\* Certains districts sont inclus



REGION BRUXELLOISE - SCORE DE CHAQUE COMMUNE

Position	Commune	Province	Réponse ?	Score	Bruxelles - Score moyen	
1	Anderlecht	Bruxelles	Oui	93%		Score
2	Ixelles	Bruxelles	Oui	91%	Moyenne	76%
3	Saint-Josse-ten-Noode	Bruxelles	Oui	90%	Bruxelles - Taux de réponse	
4	Jette	Bruxelles	Oui	89%		
5	Schaerbeek	Bruxelles	Oui	86%		
6	Molenbeek-Saint-Jean	Bruxelles	Oui	84%		
7	Bruxelles - Laken	Bruxelles	Oui	82%	Communes total	19
8	Etterbeek	Bruxelles	Oui	82%	Nombre de réponses	13
9	Woluwe-St.-Pierre	Bruxelles	Oui	74%	Pourcentage de réponses	68%
10	Uccle	Bruxelles	Oui	71%		
11	Woluwe-St.-Lambert	Bruxelles	Oui	71%		
12	Evere	Bruxelles	Oui	36%		
13	Watermael-Boistfort	Bruxelles	Oui	34%		
14	Auderghem	Bruxelles	Non			
15	Berchem-Ste.-Agathe	Bruxelles	Non			
16	Forest	Bruxelles	Non			
17	Ganshoren	Bruxelles	Non			
18	St.-Gilles	Bruxelles	Non			
19	Koekelberg	Bruxelles	Non			

PROVINCE DU BRABANT-WALLON - SCORE DE CHAQUE COMMUNE

Position	Commune	Province	Réponse ?	Score	Brabant Wallon - Score moyen	
1	Orp-Jauche	Brabant Wallon	Oui	71%	Score	
2	Wavre	Brabant wallon	Oui	70%	Moyenne	50%
3	Rixensart	Brabant wallon	Oui	68%	Brabant Wallon - Taux de réponse	
4	Braine-le-Château	Brabant wallon	Oui	66%		
5	Waterloo	Brabant wallon	Oui	66%		
6	Villers-la-Ville	Brabant wallon	Oui	62%	Communes total	27
7	Jodoigne	Brabant wallon	Oui	57%	Nombre de réponses	20
8	Genappe	Brabant Wallon	Oui	56%	Pourcentage de réponses	74%
9	Tubize	Brabant wallon	Oui	54%		
10	Chaumont-Gistoux	Brabant wallon	Oui	53%		
11	Grez-Doiceau	Brabant Wallon	Oui	48%		
12	Lasne	Brabant Wallon	Oui	48%		
13	Braine-l'Alleud	Brabant wallon	Oui	46%		
14	Mont-St-Guibert	Brabant Wallon	Oui	45%		
15	Ottignies-Louvain-La-Neuve	Brabant wallon	Oui	44%		
16	Beauvechain	Brabant wallon	Oui	43%		
17	Nivelles	Brabant wallon	Oui	30%		
18	Chastre	Brabant Wallon	Oui	30%		
19	La Hulpe	Brabant Wallon	Oui	28%		
20	Hélicine	Brabant Wallon	Oui	24%		
21	Court-St-Etienne	Brabant Wallon	Non			
22	Incourt	Brabant Wallon	Non			
23	Ittre	Brabant Wallon	Non			
24	Perwez	Brabant Wallon	Non			
25	Ramillies	Brabant wallon	Non			
26	Rebecq	Brabant wallon	Non			
27	Walhain	Brabant Wallon	Non			

PROVINCE DU HAINAUT - SCORE DE CHAQUE COMMUNE

PROVINCE DU HAINAUT - SCORE DE CHAQUE COMMUNE					Hainaut - Score moyen	
Position	Commune	Province	Réponse ?	Score		
1	<b>Courcelles</b>	Hainaut	Oui	93%		
2	<b>Estaimpuis</b>	Hainaut	Oui	77%	Moyenne	49%
3	<b>Honnelles</b>	Hainaut	Oui	74%	Hainaut - Taux de réponse	
4	<b>La Louvière</b>	Hainaut	Oui	73%		
5	<b>Soignies</b>	Hainaut	Oui	70%		
6	<b>Saint-Ghislain</b>	Hainaut	Oui	64%	Communes total	67
7	<b>Chièvres</b>	Hainaut	Oui	63%	Nombre de réponses	44
8	<b>Tournai</b>	Hainaut	Oui	63%	Pourcentage de réponses	66%
9	<b>Boussu</b>	Hainaut	Oui	63%		
10	<b>Bernissart</b>	Hainaut	Oui	61%		
11	<b>Braine-le-Comte</b>	Hainaut	Oui	61%		
12	<b>Jurbise</b>	Hainaut	Oui	59%		
13	<b>Chappelle-lez-Herlaimont</b>	Hainaut	Oui	58%		
14	<b>Frasnes-lez-Anvaing</b>	Hainaut	Oui	58%		
15	<b>Morlanwelz</b>	Hainaut	Oui	57%		
16	<b>Quaregnon</b>	Hainaut	Oui	57%		
17	<b>Les Bons Villers</b>	Hainaut	Oui	56%		
18	<b>Seneffe</b>	Hainaut	Oui	56%		
19	<b>Silly</b>	Hainaut	Oui	55%		
20	<b>Fontaine-l'Evêque</b>	Hainaut	Oui	52%		
21	<b>Ecaussinnes</b>	Hainaut	Oui	52%		
22	<b>Pecq</b>	Hainaut	Oui	52%		
23	<b>Quiévrain</b>	Hainaut	Oui	51%		
24	<b>Antoing</b>	Hainaut	Oui	50%		
25	<b>Mons</b>	Hainaut	Oui	50%		
26	<b>Quévy</b>	Hainaut	Oui	50%		
27	<b>Frameries</b>	Hainaut	Oui	48%		
28	<b>Charleroi</b>	Hainaut	Oui	46%		
29	<b>Gerpennes</b>	Hainaut	Oui	46%		
30	<b>Bruglette</b>	Hainaut	Oui	43%		
31	<b>Brunehaut</b>	Hainaut	Oui	43%		
32	<b>Beaumont</b>	Hainaut	Oui	43%		
33	<b>Le Roeulx</b>	Hainaut	Oui	43%		
34	<b>Thuin</b>	Hainaut	Oui	43%		
35	<b>Fleurus</b>	Hainaut	Oui	42%		
36	<b>Châtelet</b>	Hainaut	Oui	36%		
37	<b>Manage</b>	Hainaut	Oui	32%		
38	<b>Binche</b>	Hainaut	Oui	31%		
39	<b>Hensies</b>	Hainaut	Oui	27%		
40	<b>Beloeil</b>	Hainaut	Oui	25%		
41	<b>Ham-sur-Heure-Nalinnes</b>	Hainaut	Oui	24%		
42	<b>Péruwelz</b>	Hainaut	Oui	14%		
43	<b>Aiseau-Présles</b>	Hainaut	Oui	11%		
44	<b>Froidchapelle</b>	Hainaut	Oui	7%		
45	<b>Anderlues</b>	Hainaut	Non			
46	<b>Ath</b>	Hainaut	Non			
47	<b>Chimay</b>	Hainaut	Non			
48	<b>Colfontaine</b>	Hainaut	Non			
49	<b>Comines-Warneton</b>	Hainaut	Non			
50	<b>Dour</b>	Hainaut	Non			
51	<b>Ellezelles</b>	Hainaut	Non			
52	<b>Enghien</b>	Hainaut	Non			
53	<b>Erquennes</b>	Hainaut	Non			
54	<b>Estinnes</b>	Hainaut	Non			
55	<b>Farciennes</b>	Hainaut	Non			
56	<b>Flobecq</b>	Hainaut	Non			
57	<b>Lens</b>	Hainaut	Non			
58	<b>Lessines</b>	Hainaut	Non			
59	<b>Leuze-en-Hainaut</b>	Hainaut	Non			
60	<b>Lobbès</b>	Hainaut	Non			
61	<b>Momignies</b>	Hainaut	Non			
62	<b>Mont-de-l'Enclus</b>	Hainaut	Non			
63	<b>Montigny-le-Tilleul</b>	Hainaut	Non			
64	<b>Mouscron</b>	Hainaut	Non			
65	<b>Pont-à-Celles</b>	Hainaut	Non			
66	<b>Rumes</b>	Hainaut	Non			
67	<b>Sivry-Rance</b>	Hainaut	Non			

PROVINCE DE LIEGE - SCORE DE CHAQUE COMMUNE

Position	Commune	Province	Réponse ?	Score	Liège - Score moyen	
1	Fexhe-le-Haut-Clocher	Liège	Oui	86%	Score	
2	Donceel	Liège	Oui	83%	Moyenne	40%
3	Lierneux	Liège	Oui	82%	Liège - Taux de réponse	
4	Liège	Liège	Oui	80%		
5	Waremmes	Liège	Oui	80%		
6	Spa	Liège	Oui	68%	Communes total	84
7	Wanze	Liège	Oui	67%	Nombre de réponses	50
8	Stoumont	Liège	Oui	63%	Pourcentage de réponses	60%
9	Visé	Liège	Oui	60%		
10	Baelen	Liège	Oui	58%		
11	Chaufontaine	Liège	Oui	57%		
12	Eupen	Liège	Oui	56%		
13	Herstal	Liège	Oui	56%		
14	Lincent	Liège	Oui	54%		
15	Marchin	Liège	Oui	54%		
16	Crisnée	Liège	Oui	53%		
17	Huy	Liège	Oui	52%		
18	Büllingen	Liège	Oui	50%		
19	Dalhem	Liège	Oui	47%		
20	Juprelle	Liège	Oui	47%		
21	Flémalle	Liège	Oui	46%		
22	Sankt Vith	Liège	Oui	45%		
23	Malmédy	Liège	Oui	41%		
24	Thimister-Clermont	Liège	Oui	41%		
25	Engis	Liège	Oui	40%		
26	Verviers	Liège	Oui	39%		
27	Buettgenbach	Liège	Oui	38%		
28	Theux	Liège	Oui	36%		
29	Aubel	Liège	Oui	36%		
30	Dison	Liège	Oui	35%		
31	Kelmis	Liège	Oui	34%		
32	Saint-Georges-sur-Meuse	Liège	Oui	31%		
33	Fléron	Liège	Oui	29%		
34	Sprimont	Liège	Oui	27%		
35	Wasseiges	Liège	Oui	27%		
36	Berloz	Liège	Oui	24%		
37	Olne	Liège	Oui	20%		
38	Clavier	Liège	Oui	18%		
39	Basseges	Liège	Oui	18%		
40	Soumagne	Liège	Oui	17%		
41	Nandrin	Liège	Oui	15%		
42	Beyne-Heusay	Liège	Oui	13%		
43	Hamoir	Liège	Oui	13%		
44	Modave	Liège	Oui	13%		
45	Plombières	Liège	Oui	13%		
46	Limbourg	Liège	Oui	12%		
47	Seraing	Liège	Oui	12%		
48	Amel	Liège	Oui	10%		
49	Saint-Nicolas	Liège	Oui	9%		
50	Villers-le-Bouillet	Liège	Oui	5%		
51	Amay	Liège	Non			
52	Ans	Liège	Non			
53	Anthisnes	Liège	Non			
54	Awans	Liège	Non			
55	Aywaille	Liège	Non			
56	Blegny	Liège	Non			
57	Braives	Liège	Non			
58	Burdinne	Liège	Non			
59	Burg-Reuland	Liège	Non			
60	Comblain-au-Pont	Liège	Non			
61	Esneux	Liège	Non			
62	Faimes	Liège	Non			
63	Ferrières	Liège	Non			
64	Geer	Liège	Non			
65	Grâce-Hollogne	Liège	Non			
66	Hannut	Liège	Non			
67	Héron	Liège	Non			
68	Herve	Liège	Non			
69	Jalhay	Liège	Non			
70	Lontzen	Liège	Non			
71	Neupré	Liège	Non			
72	Oreye	Liège	Non			
73	Ouffet	Liège	Non			
74	Oupeye	Liège	Non			
75	Pepinster	Liège	Non			
76	Raeren	Liège	Non			
77	Remicourt	Liège	Non			
78	Stavelot	Liège	Non			
79	Tinlot	Liège	Non			
80	Trois-Ponts	Liège	Non			
81	Trooz	Liège	Non			
82	Verlaine	Liège	Non			
83	Welkenraedt	Liège	Non			
84	Waimes	Liège	Non			

PROVINCE DU LUXEMBOURG - SCORE DE CHAQUE COMMUNE

PROVINCE DU LUXEMBOURG - SCORE DE CHAQUE COMMUNE					Luxembourg - Score moyen	
Position	Commune	Province	Réponse ?	Score		Score
1	Bastogne	Luxembourg	Oui	88%		
2	Attert	Luxembourg	Oui	68%	Moyenne	42%
3	Saint-Léger	Luxembourg	Oui	65%	Luxembourg - Taux de réponse	
4	Aubange	Luxembourg	Oui	63%		
5	Vielsalm	Luxembourg	Oui	62%		
6	Virton	Luxembourg	Oui	59%	Communes total	45
7	Gouvy	Luxembourg	Oui	55%	Nombre de réponses	22
8	Durbuy	Luxembourg	Oui	50%	Pourcentage de réponses	49%
9	Rouvroy	Luxembourg	Oui	47%		
10	Hotton	Luxembourg	Oui	46%		
11	Vaux-sur-Sûre	Luxembourg	Oui	44%		
12	Tenneville	Luxembourg	Oui	43%		
13	Rendeux	Luxembourg	Oui	40%		
14	Daverdisse	Luxembourg	Oui	34%		
15	Bertogne	Luxembourg	Oui	30%		
16	Musson	Luxembourg	Oui	26%		
17	Manhay	Luxembourg	Oui	25%		
18	Erezée	Luxembourg	Oui	21%		
19	Houffalize	Luxembourg	Oui	10%		
20	Paliseul	Luxembourg	Oui	9%		
21	Tellin	Luxembourg	Oui	5%		
22	Libin	Luxembourg	Oui	0%		
23	Arlon	Luxembourg	Non			
24	Bertrix	Luxembourg	Non			
25	Bouillon	Luxembourg	Non			
26	Chiny	Luxembourg	Non			
27	Etalle	Luxembourg	Non			
28	Fauvillers	Luxembourg	Non			
29	Florenville	Luxembourg	Non			
30	Habay	Luxembourg	Non			
31	Herbeumont	Luxembourg	Non			
32	La Roche-en-Ardenne	Luxembourg	Non			
33	Léglise	Luxembourg	Non			
34	Libramont-Chevigny	Luxembourg	Non			
35	Marche-en-Famenne	Luxembourg	Non			
36	Martelange	Luxembourg	Non			
37	Meix-devant-Virton	Luxembourg	Non			
38	Merbes-le-Château	Luxembourg	Non			
39	Messancy	Luxembourg	Non			
40	Nassogne	Luxembourg	Non			
41	Neufchâteau	Luxembourg	Non			
42	Sainte-Ode	Luxembourg	Non			
43	Saint-Hubert	Luxembourg	Non			
44	Tintigny	Luxembourg	Non			
45	Wellin	Luxembourg	Non			

PROVINCE DE NAMUR - SCORE DE CHAQUE COMMUNE

Position	Commune	Province	Réponse ?	Score	Namur - Score moyen	
1	Jemeppe-sur-Sambre	Namur	Oui	100%		
2	Profondeville	Namur	Oui	70%	Moyenne	46%
3	La Bruyère	Namur	Oui	69%	Namur - Taux de réponse	
4	Sambreville	Namur	Oui	63%		
5	Fosses-la-Ville	Namur	Oui	61%		
6	Namur	Namur	Oui	61%	Communes total	39
7	Onhaye	Namur	Oui	58%	Nombre de réponses	23
8	Florennes	Namur	Oui	54%	Pourcentage de réponses	59%
9	Gesves	Namur	Oui	53%		
10	Philippeville	Namur	Oui	48%		
11	Anhée	Namur	Oui	44%		
12	Gembloux	Namur	Oui	43%		
13	Dinant	Namur	Oui	43%		
14	Sombreffe	Namur	Oui	43%		
15	Somme-Leuze	Namur	Oui	43%		
16	Viroinval	Namur	Oui	42%		
17	Fernelmont	Namur	Oui	35%		
18	Havelange	Namur	Oui	23%		
19	Ohey	Namur	Oui	21%		
20	Bièvre	Namur	Oui	20%		
21	Houyet	Namur	Oui	15%		
22	Vresse-sur-Semois	Namur	Oui	5%		
23	Assesse	Namur	Oui	0%		
24	Andenne	Namur	Non			
25	Celles-lez-Tournai	Namur	Non			
26	Cerfontaine	Namur	Non			
27	Ciney	Namur	Non			
28	Couvin	Namur	Non			
29	Doische	Namur	Non			
30	Eghezée	Namur	Non			
31	Floreffe	Namur	Non			
32	Gedinne	Namur	Non			
33	Hamois	Namur	Non			
34	Hastière	Namur	Non			
35	Mettet	Namur	Non			
36	Rochefort	Namur	Non			
37	Walcourt	Namur	Non			
38	Yvoir	Namur	Non			
39	Beauraing	Namur	Non			